



COMUNE DI PRASCORSANO

CITTA' METROPOLITANA DI TORINO

Interpello dell'Elenco Idonei Asmel per la copertura di n. 1 posto, a tempo parziale al 50% e indeterminato, di ISTRUTTORE DIRETTIVO CONTABILE (AREA DEI FUNZIONARI AD ELEVATA QUALIFICAZIONE) - ex Cat. D. Prova Orale

Verbale n. 1 della Commissione Giudicatrice
Svolgimento della prova orale - graduatoria finale

Il giorno dieci ottobre duemilaventitrè, alle ore 8:20, si è riunita nell'ufficio Segreteria del Comune di Prascorsano, la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per la copertura a tempo parziale 50% e indeterminato di n. 1 posto di "Funzionario economico finanziario" – ex categoria D

Sono presenti i Signori:

Presidente: dott. Franceschina Daniele - Segretario comunale nominato con decreto Sindacale n. 6 del 29/09/2023

Esperto: dott.ssa Rivetto Maria - Funzionario e Responsabile Servizio Finanziario del Comune di Rivarolo canavese

Esperto: BUFFO Roberta - Funzionario e Responsabile Servizio Amministrativo del Comune di Prascorsano, con funzioni anche di Segretario verbalizzante

IL PRESIDENTE

Constatata la presenza di tutti i componenti e quindi la legalità della seduta, dichiara aperti i lavori.

LA COMMISSIONE

Vista la determinazione del Segretario comunale n. 2 del 26/07/2023, con la quale, a seguito di accordo con Asmel ai sensi dell'articolo 3 bis del D.L. n. 80/2021 convertito in Legge n. 113/2021, si approvava il bando relativo alla procedura di interpello dell'Elenco Idonei Asmel per la copertura di n. 1 posto, a tempo parziale al 50% e indeterminato, di ISTRUTTORE DIRETTIVO CONTABILE (AREA DEI FUNZIONARI AD ELEVATA QUALIFICAZIONE) ex Cat. D prevedendo una prova orale da svolgersi in data 19/09/2023, poi posticipata alla data odierna a causa di indisponibilità di un membro della commissione giudicatrice sulle seguenti materie:

- Diritto degli enti Locali;
- Contabilità degli Enti locali;
- Diritto Amministrativo/Diritto di accesso

Nel corso della prova si procederà anche all'accertamento delle attitudini e capacità comportamentali, incluse quelle relazionali.

PRENDE ATTO

che il bando di interpello prevede che il punteggio assegnato alla prova di esame è di 10 punti e la prova orale si

intende superata ove il candidato consegua una votazione di almeno 7/10; in caso di parità di valutazione si applicano le priorità previste dall'art. 5, comma 4, del D.P.R. 487/94 e s.m.i..

Durante le prove non è ammessa la consultazione di testi di Legge, anche non commentati, o pubblicazioni di qualunque specie.

STABILISCE

Per l'effettuazione della prova orale, viste le materie di esame previste dall'avviso di selezione, predetermina tre elenchi contenenti ciascuno il seguente n. di domande:

- n. 10 Diritto degli enti Locali
- n. 10 Contabilità degli Enti locali
- n. 10 Diritto Amministrativo/Diritto di accesso

i cui elenchi sono allegati al presente verbale.

Le domande sono state ritagliate e poste in tre urne, contenenti ciascuna una materia di esame;

Ciascun candidato presente, in base all'ordine di presentazione della domanda di iscrizione all'interpello come risultante dall'elenco degli iscritti all'interpello scaricato dalla piattaforma Asmelab alla chiusura dell'interpello stesso avvenuta il 10 agosto 2023, estrarrà per ognuna delle tre urne una domanda, per un totale di tre domande e verrà valutato in base alle risposte date alle stesse.

La Commissione stabilisce che i criteri di valutazione della prova d'esame sono determinati dai seguenti parametri:

- Aderenza all'argomento proposto;
- Competenza nell'affrontare i problemi;
- Capacità di analisi;
- Capacità di collegamento fra le varie materie d'esame;
- Capacità di elaborazione personale;

Quindi si sposta nell'Aula consigliare sempre all'interno della sede municipale per lo svolgimento della prova orale.

ACCERTA

Che risultano ammessi a sostenere la prova orale i candidati sotto elencati, che risultano presenti a seguito di identificazione avvenuta mediante riscontro con idoneo documento di identità:

1. CASUCCIO Fabio
2. GERBASI Pasquale

LA COMMISSIONE

Alle ore 8.55 ha inizio la prova, secondo i criteri stabiliti in precedenza;

Dato l'esiguo numero di partecipanti, viene richiesto agli stessi chi dei due vuole iniziare per primo la prova: si rende disponibile il Sig. CASUCCIO Fabio

La prova ha, quindi, inizio con il candidato Sig. CASUCCIO Fabio, che estrae da ciascuna delle tre urne le seguenti domande, comprese nell'elenco delle domande allegato al presente atto:

- Diritto degli enti Locali: domanda n. 3 - Che cos'è la potestà regolamentare dei comuni come definita dall'art. art 117 comma 6 costituzione e indichi l'articolo di riferimento del T.U.E.L
- Contabilità degli Enti locali: domanda n. 5 - Il candidato indichi la fase dell'accertamento come delineato dal T.U.E.L
- Diritto Amministrativo/Diritto di accesso: domanda n. 10 - Che cos'è l'accesso civico semplice delineato dal D.Lgs 33/2013

Alla fine del colloquio, la Commissione invita i presenti ad abbandonare la sala ed esprime con voto unanime il seguente punteggio assegnato al candidato sopra indicato: 1/10

Successivamente, fatti rientrare i candidati, il Sig. GERBASI Pasquale estrae da ciascuna delle tre urne le seguenti domande, comprese nell'elenco delle domande allegato al presente atto:

- Diritto degli enti Locali: domanda n. 2 - Che cos'è l'autonomia statutaria e quali sono gli elementi obbligatori dello statuto comunale come definiti dall'art. 6 T.U.E.L
- Contabilità degli Enti locali: domanda n. 7 - Il candidato tratti relativamente alla fase della liquidazione come delineato dal T.U.E.L
- Diritto Amministrativo/Diritto di accesso: domanda n. 8 - Il candidato tratti esaustivamente relativamente alla conferenza istruttoria come delineato dalla L.241 /90

Alla fine del colloquio, la Commissione invita i presenti ad abbandonare la sala ed esprime con voto unanime il seguente punteggio assegnato al candidato sopra indicato: 1,33/10

LA COMMISSIONE

Preso atto:

- del punteggio conseguito nella prova orale
- che per risultare idoneo il candidato deve conseguire nel colloquio una votazione di almeno 7/10 ai sensi del bando di interpello;

Formula il seguente riepilogo dei candidati (votazioni in decimi):

candidato	prova orale
CASUCCIO Fabio	1,00/10
GERBASI Pasquale	1,33/10

LA COMMISSIONE

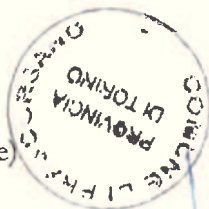
Viste le votazioni riportate dai due candidati sopra indicati che hanno partecipato alla prova orale, prende atto che nessun soggetto esaminato ha superato il punteggio minimo di 7/10, pertanto nessun partecipante risulta idoneo.

Conclusi i lavori, la Commissione giudicatrice rassegna gli atti ed il verbale all'Amministrazione Comunale per gli adempimenti di competenza.

La seduta termina alle ore 9.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
(FRANCESCHINA dr. Daniele)



GLI ESPERTI
(RIVETTO Dr.ssa Maria)

(BUFFO Roberta)